

AO JUÍZO DA COMARCA DE FLORES DE GOIÁS – GOIÁS

AUTOS: 0391337-54.2016.8.09.0181
PARTE: AGROFELD PRODUÇÃO DE ARROZ IRRIGADO LTDA
NATUREZA: RECUPERAÇÃO JUDICIAL

CINCOS CONSULTORIA ORGANIZACIONAL LTDA, por seu representante legal STENIUS LACERDA BASTOS, ambos já devidamente qualificados nos presentes autos de RECUPERAÇÃO JUDICIAL da empresa AGROFELD PRODUÇÃO DE ARROZ IRRIGADO LTDA, vem perante Vossa Excelência, e em atendimento ao art. 22, inciso II, letra “c” da Lei de Falências e Recuperação de Empresas – LFR (Lei nº 11.101, de 9 de fevereiro de 2005), apresentar o **Relatório do Administrador Judicial**, conforme segue:

(62) 2020.2475 / (62) 99147-3559 - www.stenius.com.br - cincos@stenius.com.br

Avenida Olinda, nº 960, Park Lozandes, Trade Tower - Conj. 1704 - em Goiânia - GO - 74884-120

1 de 16

2. Trata-se do de relatório em face do deferimento do processamento da recuperação judicial, conforme decisão prolatada em 2 de maio de 2017, e publicada no dia 8 de maio de 2017, constante do Diário da Justiça Eletrônico do Tribunal de Justiça do Estado de Goiás, edição nº 2262.

3. Em análise às informações recepcionadas abstraem-se as seguintes evidências, sintetizadas a fim de compreender as atividades econômico e financeira empresariais, traçadas numa linha de tempo com marco no presente exercício, e enfoques nas áreas: (i) plantadas, (ii) colhidas, (iii) tratos culturais, (iv) sistematizadas e (v) quantidades de sacas comercializadas e (vi) produtos em estoque:

| Indicador | fev/19 | mar/19 | abr/19 | mai/19 | jun/19 | jul/19 | ago/19 | set/19 | out/19 | nov/19 | dez/19 |
|-----------------------------|----------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|
| Trato cultural | 71,4 há | 231,6 há | 54 há | 224,3há | 108há | 79 há | 95há | 76 | 68 | 76,5 há | 285 |
| Área plantada em hectares | 84,02 há | 0 | 0 | 0 | 245 há | 115 | 53 | 110 | 140 | 0 | 77 |
| Área colhida em hectares | 15há | 11.284 | 38 há | 277há | 190há | 0 | 0 | 0 | 102,48 | 134,4 | 108,12 |
| Sacas colhidos por hectares | 92,6 | 90 | 101 | 92,6 | 72 | 0 | 0 | 0 | 148 | 165,8 | 168 |
| Sacas comercializadas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0 | 0 |
| Sacas comercializadas | 2.173,20 | 3.700 | 13.318 | 5.598 | 31.792 | 2.682 | 0 | 0 | 14.380,00 | 13.443 | 17.725 |
| Valor do kg | R\$0,98 | R\$1,00 | R\$1,10 | R\$1,10 | R\$1,10 | R\$1,10 | R\$0,00 | R\$0,00 | R\$1,10 | R\$1,10 | R\$1,10 |
| Sacas em estoque | 0 | 2,824 | 1000 | 21.056 | 2.578 | | 0 | 0 | 844,6 | 8.852 | 0 |
| Quantidade de Empregados | | | | | | | | | | | 8 |

| Indicador | jan/20 | fev/20 | mar/20 | abr/20 | mai/20 | jun/20 | jul/20 | ago/20 | set/20 | out/20 | nov/20 | dez/20 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|----------|
| Trato cultural | 27 | 48 | 97 | 90 | 108 | 107 | 225 | 40 | 78 | 80 | 168 | 82 |
| Área plantada em hectares | 153 | 127 | 70 | 28 | 0 | 170 | 41 | 225 | 272 | 135 | 226 | 0 |
| Área colhida em hectares | 106 | 138 | 0 | 182 | 82 | 110 | 107 | 0 | 0 | 48 | 142 | 317 |
| Sacas colhidos por hectares | 153 | 151 | 0 | 122 | 98 | 72 | 60 | 0 | 0 | 8880 | 26300 | 25.000 |
| Sacas comercializadas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2000 | 16.300 | 33.000 |
| Sacas comercializadas | 15.097 | 964 | 7.891 | 6.797 | 11.576 | 12.732 | 5.379 | 0 | 0 | 2000 | 16300 | 3300 |
| Valor do kg | R\$1,04 | R\$1,16 | R\$1,20 | R\$1,25 | R\$1,23 | R\$1,40 | R\$1,70 | 0 | 0 | R\$2,00 | R\$2,10 | R\$ 2,10 |
| Sacas em estoque | | | | 8.000 | 10.000 | 15.962 | 2.000 | 2000 | 2000 | 8.880 | 10.000 | 2.000 |
| Quantidade de Empregados | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 6 | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 4 |

| Indicador | jan/21 | fev/21 | mar/21 | abr/21 | mai/21 | jun/21 | jul/21 | ago/21 | set/21 | out/21 | nov/21 | dez/21 |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Trato cultural | 50 | 0 | 50 | 120 | 130 | 200 | 200 | 200 | 200 | 100 | 0 | 142 |
| Área plantada em hectares | 119 | 92 | 122 | 0 | 0 | 0 | 249 | 200 | 112 | 80 | 0 | 0 |
| Área colhida em hectares | 200 | 62 | 92 | 86 | 132 | 141 | 0 | 0 | 0 | 0 | 200 | 230 |
| Sacas colhidos por hectares | 30.948 | 8.618 | 12.788 | 10.354 | 13.620 | 8.319 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14.600 | 16.700 |
| Sacas comercializadas | 8.943 | 1.792 | 6.788 | 3.535 | 11.490 | 37.672 | 3.534 | 17.600 | 0 | 0 | 6.160 | 17.500 |
| Valor da saca (50 kg) | R\$ 97,50 | R\$ 90,00 | R\$ 90,00 | R\$ 90,00 | R\$ 80,00 | R\$ 80,00 | R\$ 80,00 | R\$ 85,00 | R\$ 85,00 | R\$ 79,50 | R\$ 79,50 | R\$ 79,50 |
| Sacas em estoque | 47.498 | 54.324 | 60.324 | 67.173 | 69.273 | 39.920 | 35.786 | 18.186 | 0 | | 8.400 | 7.600 |
| Quantidade de Empregados | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

(62) 2020.2475 / (62) 99147-3559 - www.stenius.com.br - cincos@stenius.com.br

2 de 16

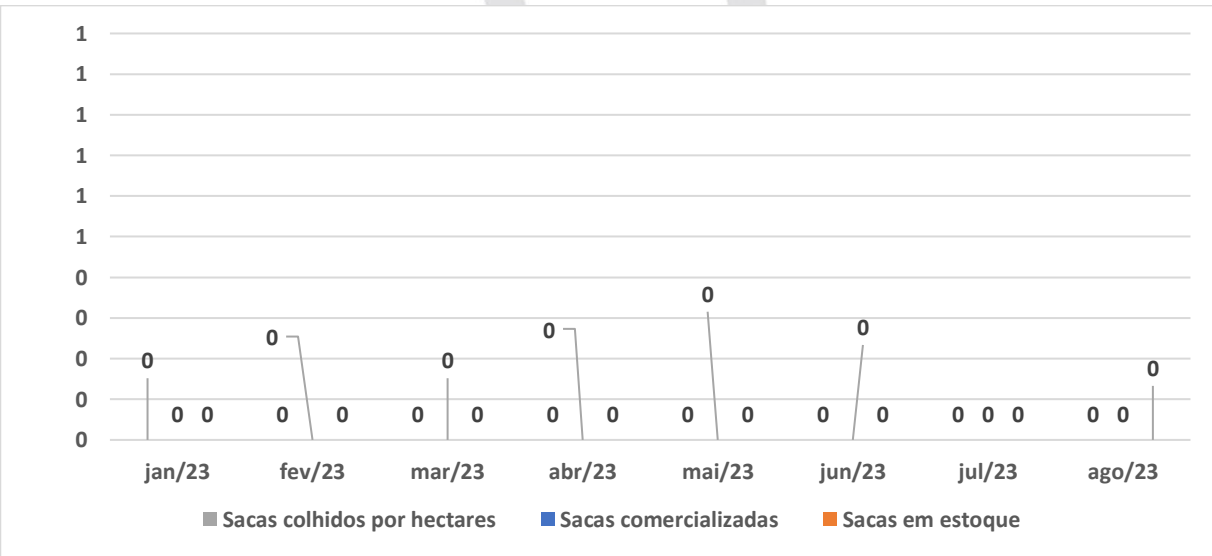
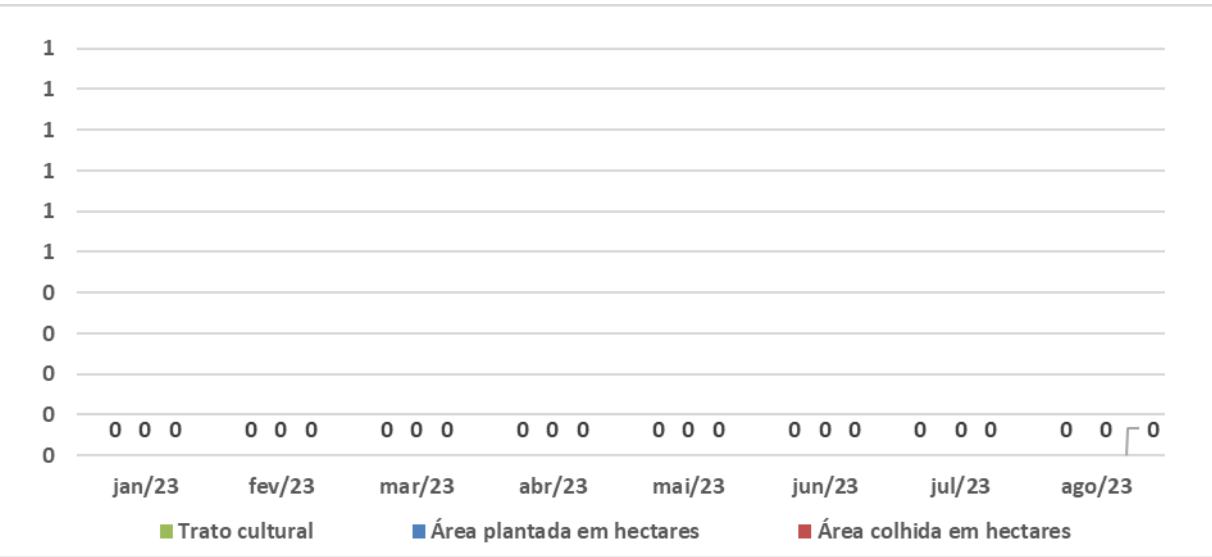
Avenida Olinda, nº 960, Park Lozandes, Trade Tower - Conj. 1704 - em Goiânia - GO - 74884-120



Valor: R\$ 10.537.583,45
PROCESSO CIVEL E DO TRABALHO -> Processo de Conhecimento -> Procedimento de Conhecimento -> Procedimentos Especiais -> Procedimentos Regidos por Outros Códigos, Leis Esparsas e Regimentos
FLORES DE GOIÁS - VARA CIVEL
Usuário: IZADORA VITOR DIAS DE REZENDE - Data: 08/10/2023 23:57:32

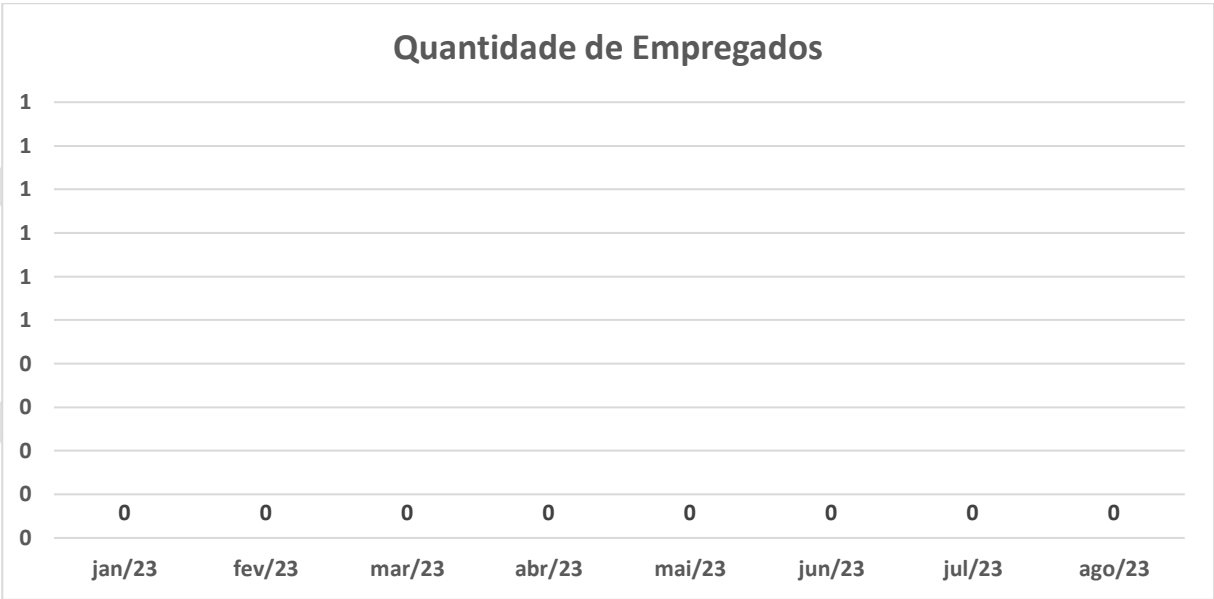
| Indicador | jan/22 | fev/22 | mar/22 | abr/22 | mai/22 | jun/22 | jul/22 | ago/22 | set/22 | out/22 | nov/22 | dez/22 |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Trato cultural | 0 | 0 | 0 | 0 | 453 | 120 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Área plantada em hectares | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Área colhida em hectares | 120 | 44 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sacas colhidos por hectares | 8.600 | 3.250 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sacas comercializadas | 11.350 | 6.960 | 1.102 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Valor da saca (50 kg) | R\$ 79,50 | R\$ 92,00 | R\$ 85,00 | R\$ - | R\$ - | R\$ - | R\$ - | R\$ - | R\$ - | R\$ - | R\$ - | R\$ - |
| Sacas em estoque | 4.850 | 1.140 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| Quantidade de Empregados | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| Indicador | jan/23 | fev/23 | mar/23 | abr/23 | mai/23 | jun/23 | jul/23 | ago/23 |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Trato cultural | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Área plantada em hectares | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Área colhida em hectares | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sacas colhidos por hectares | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sacas comercializadas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Valor da saca (50 kg) | R\$ - | R\$ - | R\$ - | R\$ - | R\$ - | R\$ - | R\$ - | R\$ - |
| Sacas em estoque | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Quantidade de Empregados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |





Valor: R\$ 10.537.583,45
PROCESSO CIVEL E DO TRABALHO -> Processo de Conhecimento -> Procedimento de Conhecimento -> Procedimentos Especiais -> Procedimentos Regidos por Outros Códigos, Leis Esparças e Regimentos
FLORES DE GOIÁS - VARA CIVEL
Usuário: IZADORA VITOR DIAS DE REZENDE - Data: 08/10/2023 23:57:32



4. Segue o Balancete Mensal do período de agosto de 2023, encaminhado pela recuperanda:



Valor: R\$ 10.537.583,45
PROCESSO CIVIL E DO TRABALHO -> Processo de Conhecimento -> Procedimento de Conhecimento -> Procedimentos Especiais -> Procedimentos Regidos por Outros Códigos, Leis Esparsas e Regimentos
FLORES DE GOIÁS - VARA CÍVEL
Usuário: IZADORA VITOR DIAS DE REZENDE - Data: 08/10/2023 23:57:32

| Empresa: AGROFELD PRODUCAO DE ARROZ IRRIGADO LTDA - EM RECUPERACAO JUDICIAL | | | | | Folha: | 0001 |
|---|----------------|--|----------------|----------|---------------|----------------|
| C.N.P.J.: 26.142.341/0001-95 | | | | | Número livro: | 0001 |
| Período: 01/08/2023 - 31/08/2023 | | | | | Emissão: | 18/09/2023 |
| | | | | | Hora: | 15:45:40 |
| BALANCETE | | | | | | |
| Código | Classificação | Descrição da conta | Saldo Anterior | Débito | Crédito | Saldo Atual |
| 1 | 1 | ATIVO | 2.847.174,66D | 3.445,67 | 6.525,76 | 2.844.094,57D |
| 2 | 1.1 | ATIVO CIRCULANTE | 2.076.452,73D | 3.445,67 | 3.275,76 | 2.076.622,64D |
| 3 | 1.1.1 | CAIXA E EQUIVALENTE DE CAIXA | 253,95D | 3.250,00 | 3.275,76 | 228,19D |
| 4 | 1.1.10.1 | CAIXA | 178,25D | 3.250,00 | 3.275,76 | 152,49D |
| 5 | 1.1.10.100.1 | CADXA GERAL | 178,25D | 3.250,00 | 3.275,76 | 152,49D |
| 7 | 1.1.10.2 | BANCOS CONTA MOVIMENTO | 65,50D | 0,00 | 0,00 | 65,50D |
| 846 | 1.1.10.210.24 | CC - Banco SICOOB | 65,50D | 0,00 | 0,00 | 65,50D |
| 10 | 1.1.10.3 | APLICAÇÕES FINANCEIRAS LIQUIDEZ IMEDIATA | 10,20D | 0,00 | 0,00 | 10,20D |
| 1137 | 1.1.10.300.2 | APLICACAO RDC | 10,20D | 0,00 | 0,00 | 10,20D |
| 862 | 1.1.15 | ESTOQUES PRODUTOS / MERCADORIAS | 36.744,40D | 0,00 | 0,00 | 36.744,40D |
| 863 | 1.1.16.111.6 | Compras Nacionais | 199.818,40D | 0,00 | 0,00 | 199.818,40D |
| 864 | 1.1.16.112.6 | (-) CPV / CMV | 163.074,00C | 0,00 | 0,00 | 163.074,00C |
| 12 | 1.1.2 | CLIENTES | 1.686.154,14D | 0,00 | 0,00 | 1.686.154,14D |
| 13 | 1.1.20.1 | DUPLICATAS A RECEBER | 1.686.154,14D | 0,00 | 0,00 | 1.686.154,14D |
| 14 | 1.1.20.100.1 | CLIENTE DIVERSO | 1.686.154,14D | 0,00 | 0,00 | 1.686.154,14D |
| 18 | 1.1.3 | OUTROS CRÉDITOS | 353.300,24D | 0,00 | 0,00 | 353.300,24D |
| 23 | 1.1.30.5 | ADIANTAMENTOS A FORNECEDORES | 353.193,78D | 0,00 | 0,00 | 353.193,78D |
| 859 | 1.1.30.511.42 | Adto. Fornecedores Diversos | 353.193,78D | 0,00 | 0,00 | 353.193,78D |
| 28 | 1.1.30.8 | TRIBUTOS A RECUPERAR/COMPENSAR | 106,46D | 0,00 | 0,00 | 106,46D |
| 36 | 1.1.30.800.8 | COFINS RETIDO A COMPENSAR | 106,46D | 0,00 | 0,00 | 106,46D |
| 53 | 1.1.5 | ESTOQUE | 0,00 | 195,67 | 0,00 | 195,67D |
| 54 | 1.1.50.1 | MERCADORIAS, PRODUTOS E INSUMOS | 0,00 | 195,67 | 0,00 | 195,67D |
| 55 | 1.1.50.100.1 | MERCADORIAS PARA REVENDA | 0,00 | 195,67 | 0,00 | 195,67D |
| 501 | 1.2 | REALIZAVEL A LONGO PRAZO | 299.099,62D | 0,00 | 3.250,00 | 295.849,62D |
| 69 | 1.2.1 | ATIVO REALIZÁVEL A LONGO PRAZO | 292.305,62D | 0,00 | 3.250,00 | 289.055,62D |
| 869 | 1.2.11.169 | Adto Socio Angelica da Silva Liesenfeld | 26.666,29D | 0,00 | 0,00 | 26.666,29D |
| 871 | 1.2.11.171 | Adto Socio Giovani Paça Liesenfeld | 265.639,33D | 0,00 | 3.250,00 | 262.389,33D |
| 111 | 1.2.3 | IMOBILIZADO | 6.794,00D | 0,00 | 0,00 | 6.794,00D |
| 116 | 1.2.30.2 | MÓVEIS E UTENSÍLIOS | 6.794,00D | 0,00 | 0,00 | 6.794,00D |
| 117 | 1.2.30.200.1 | MÓVEIS E UTENSÍLIOS | 6.794,00D | 0,00 | 0,00 | 6.794,00D |
| 87 | 1.3 | ATIVO NÃO CIRCULANTE | 471.622,31D | 0,00 | 0,00 | 471.622,31D |
| 132 | 1.3.3 | IMOBILIZADO | 471.622,31D | 0,00 | 0,00 | 471.622,31D |
| 133 | 1.3.30.1 | IMOBILIZADO | 969.822,34D | 0,00 | 0,00 | 969.822,34D |
| 113 | 1.3.30.100.1 | EQUIPAMENTOS INFORMATICA | 2.318,60D | 0,00 | 0,00 | 2.318,60D |
| 114 | 1.3.30.100.2 | PREDIOS | 178.000,00D | 0,00 | 0,00 | 178.000,00D |
| 119 | 1.3.30.100.3 | MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS | 604.210,00D | 0,00 | 0,00 | 604.210,00D |
| 121 | 1.3.30.100.4 | VEÍCULOS | 185.293,74D | 0,00 | 0,00 | 185.293,74D |
| 144 | 1.3.30.5 | (-) DEPRECIACOES ACUMULADAS | 498.200,03C | 0,00 | 0,00 | 498.200,03C |
| 145 | 1.3.30.500.1 | (-) PREDIOS | 46.339,85C | 0,00 | 0,00 | 46.339,85C |
| 146 | 1.3.30.500.2 | (-) MAQUINAS E EQUIPAMENTOS | 336.214,35C | 0,00 | 0,00 | 336.214,35C |
| 147 | 1.3.30.500.3 | (-) EQUIPAMENTOS DE INFORMATICA | 506,35C | 0,00 | 0,00 | 506,35C |
| 148 | 1.3.30.500.4 | (-) VEICULOS | 115.139,48C | 0,00 | 0,00 | 115.139,48C |
| 149 | 2 | PASSIVO | 1.958.113,06D | 2.380,09 | 2.380,09 | 1.958.113,06D |
| 150 | 2.1 | PASSIVO CIRCULANTE | 14.285.509,27C | 2.380,09 | 2.380,09 | 14.285.509,27C |
| 992 | 2.1.00 | EXIGIVEL DE CURTO PRAZO | 498.374,75C | 764,47 | 764,47 | 498.374,75C |
| 165 | 2.1.01.1 | FORNECEDORES | 498.374,75C | 764,47 | 764,47 | 498.374,75C |
| 944 | 2.1.01.120.05 | Fornecedores Nacionais | 482.625,95C | 764,47 | 764,47 | 482.625,95C |
| 958 | 2.1.01.171.66 | NATIVA AGRICOLA LTDA | 15.748,80C | 0,00 | 0,00 | 15.748,80C |
| 382 | 2.1.1 | EMPRÉSTIMOS E FINANCIAMENTOS | 13.783.858,89C | 0,00 | 0,00 | 13.783.858,89C |
| 969 | 2.1.10.012.016 | Empréstimos BB | 6.792.369,19C | 0,00 | 0,00 | 6.792.369,19C |
| 970 | 2.1.10.012.017 | Empréstimos Banrisul | 4.072.569,11C | 0,00 | 0,00 | 4.072.569,11C |
| 971 | 2.1.10.012.019 | Empréstimos Caixa | 2.059.090,59C | 0,00 | 0,00 | 2.059.090,59C |
| 967 | 2.1.10.012.245 | Empréstimos Santander | 300.000,00C | 0,00 | 0,00 | 300.000,00C |
| 968 | 2.1.10.012.246 | Empréstimos CNH | 300.000,00C | 0,00 | 0,00 | 300.000,00C |
| 972 | 2.1.10.017.151 | Empréstimos Bradesco - Contrato 362716/0 | 259.830,00C | 0,00 | 0,00 | 259.830,00C |
| 169 | 2.1.4 | OBRIGAÇÕES TRIBUTÁRIAS | 45,53C | 0,00 | 0,00 | 45,53C |
| 170 | 2.1.40.1 | IMPOSTOS E CONTRIBUIÇÕES A RECOLHER | 45,53C | 0,00 | 0,00 | 45,53C |
| 178 | 2.1.40.100.8 | IRRF A RECOLHER | 45,53C | 0,00 | 0,00 | 45,53C |
| 185 | 2.1.5 | OBRIGAÇÕES TRABALHISTA E PREVIDENCIÁRIA | 3.230,10C | 1.615,62 | 1.615,62 | 3.230,10C |
| 186 | 2.1.50.1 | OBRIGAÇÕES COM O PESSOAL | 1.212,00C | 1.212,00 | 1.212,00 | 1.212,00C |
| 188 | 2.1.50.100.2 | PRÓ-LABORE A PAGAR | 1.212,00C | 1.212,00 | 1.212,00 | 1.212,00C |
| 190 | 2.1.50.2 | OBRIGAÇÕES SOCIAIS | 2.018,10C | 403,62 | 403,62 | 2.018,10C |

Sistema licenciado para ANGELO AUGUSTO GAMBÁ ANDREOLI



Valor: R\$ 10.537.583,45
PROCESSO CIVEL E DO TRABALHO -> Processo de Conhecimento -> Procedimento de Conhecimento -> Procedimentos Especiais -> Procedimentos Regidos por Outros Códigos, Leis Esparsas e Regimento
FLORES DE GOIÁS - VARA CIVEL
Usuário: IZADORA VITOR DIAS DE REZENDE - Data: 08/10/2023 23:57:32

| Empresa: AGROFELD PRODUCAO DE ARROZ IRRIGADO LTDA - EM RECUPERACAO JUDICIAL | | | | | Folha: 0002 | |
|---|-----------------|--|----------------|----------|---------------------|----------------|
| C.N.P.J.: 26.142.341/0001-95 | | | | | Número livro: 0001 | |
| Período: 01/08/2023 - 31/08/2023 | | | | | Emissão: 18/09/2023 | |
| | | | | | Hora: 15:45:40 | |
| BALANCETE | | | | | | |
| Código | Classificação | Descrição da conta | Saldo Anterior | Débito | Crédito | Saldo Atual |
| 191 | 2.1.50.200.1 | INSS A RECOLHER | 2.018,10C | 403,62 | 403,62 | 2.018,10C |
| 503 | 2.2 | PASSIVO NÃO-CIRCULANTE | 332.556,98C | 0,00 | 0,00 | 332.556,98C |
| 217 | 2.2.1 | PASSIVO EXIGÍVEL A LONGO PRAZO | 332.556,98C | 0,00 | 0,00 | 332.556,98C |
| 993 | 2.2.21.01 | Adiantamento de Clientes | 332.556,98C | 0,00 | 0,00 | 332.556,98C |
| 242 | 2.3 | PATRIMÔNIO LÍQUIDO | 16.576.179,31D | 0,00 | 0,00 | 16.576.179,31D |
| 243 | 2.3.1 | CAPITAL SOCIAL | 100.000,00C | 0,00 | 0,00 | 100.000,00C |
| 244 | 2.3.10.1 | CAPITAL SUBSCRITO | 100.000,00C | 0,00 | 0,00 | 100.000,00C |
| 245 | 2.3.10.100.1 | CAPITAL SOCIAL | 100.000,00C | 0,00 | 0,00 | 100.000,00C |
| 249 | 2.3.2 | LUCROS OU PREJUÍZOS ACUMULADOS | 11.788.844,97D | 0,00 | 0,00 | 11.788.844,97D |
| 267 | 2.3.20.100.2 | (-) PREJUÍZOS ACUMULADOS | 11.788.844,97D | 0,00 | 0,00 | 11.788.844,97D |
| 264 | 2.3.5 | RESULTADOS CORRENTES | 4.887.334,34D | 0,00 | 0,00 | 4.887.334,34D |
| 265 | 2.3.50.1 | LUCROS/PREJUÍZOS DO EXERCÍCIO | 4.887.334,34D | 0,00 | 0,00 | 4.887.334,34D |
| 746 | 2.3.50.100.4 | (-) PREJUÍZOS DO EXERCÍCIO | 4.231.107,24D | 0,00 | 0,00 | 4.231.107,24D |
| 1123 | 2.3.50.100.5 | (+/-) AJUSTE DE EXERCÍCIOS ANTERIORES | 656.227,10D | 0,00 | 0,00 | 656.227,10D |
| 269 | 3 | CONTAS DE RESULTADOS - CUSTOS E DESPESAS | 4.775.494,99C | 3.080,09 | 0,00 | 4.772.414,90C |
| 1011 | 3.0.05 | Receita Merc Nac - Prod / Merc - à Vista | 22.085.333,24C | 0,00 | 0,00 | 22.085.333,24C |
| 1136 | 3.0.06 | RECETA COM BONIFICACAO | 3.873,04C | 0,00 | 0,00 | 3.873,04C |
| 500 | 3.1 | CUSTOS | 11.121.138,37D | 0,00 | 0,00 | 11.121.138,37D |
| 270 | 3.1.1 | CUSTOS DIRETOS DE PRODUÇÃO | 11.121.111,08D | 0,00 | 0,00 | 11.121.111,08D |
| 752 | 3.1.1.10.3 | CUSTO DA MERCADORIA VENDIDA | 11.121.111,08D | 0,00 | 0,00 | 11.121.111,08D |
| 1018 | 3.1.1.10.303.2 | Custos - Produtos / Mercadorias | 1.950.297,74D | 0,00 | 0,00 | 1.950.297,74D |
| 1019 | 3.1.1.10.303.3 | Custos - Prestação de Serviços | 2.956.182,00D | 0,00 | 0,00 | 2.956.182,00D |
| 1016 | 3.1.1.10.310.7 | Combustíveis e Lubrificantes | 1.385.333,41D | 0,00 | 0,00 | 1.385.333,41D |
| 1017 | 3.1.1.10.310.9 | Manutenção de Veículos | 814.056,60D | 0,00 | 0,00 | 814.056,60D |
| 1021 | 3.1.1.10.715.0 | Fertilização | 4.015.241,33D | 0,00 | 0,00 | 4.015.241,33D |
| 1087 | 3.1.92 | Juros por Atraso | 27,29D | 0,00 | 0,00 | 27,29D |
| 295 | 3.2 | DESPESAS OPERACIONAIS | 6.192.572,92D | 3.080,09 | 0,00 | 6.195.653,01D |
| 296 | 3.2.1 | DESPESAS COM VENDAS | 706.809,23D | 1.615,62 | 0,00 | 708.424,85D |
| 297 | 3.2.1.10.1 | DESPESAS COM PESSOAL | 702.144,57D | 1.615,62 | 0,00 | 703.760,19D |
| 298 | 3.2.1.10.100.1 | SALÁRIOS E ORDENADOS | 449.172,49D | 0,00 | 0,00 | 449.172,49D |
| 299 | 3.2.1.10.100.2 | PRÓ-LABORE | 39.136,15D | 1.212,00 | 0,00 | 40.348,15D |
| 303 | 3.2.1.10.100.6 | INSS | 121.564,57D | 403,62 | 0,00 | 121.968,19D |
| 304 | 3.2.1.10.100.7 | FGTS | 36.052,19D | 0,00 | 0,00 | 36.052,19D |
| 305 | 3.2.1.10.100.8 | INDENIZAÇÕES E AVISO PRÉVIO | 8.850,17D | 0,00 | 0,00 | 8.850,17D |
| 306 | 3.2.1.10.100.9 | ASSISTÊNCIA MÉDICA E SOCIAL | 13.925,05D | 0,00 | 0,00 | 13.925,05D |
| 1124 | 3.2.1.10.101.1 | ALIMENTACAO | 16.681,47D | 0,00 | 0,00 | 16.681,47D |
| 1125 | 3.2.1.10.101.2 | SEGUROS | 16.762,48D | 0,00 | 0,00 | 16.762,48D |
| 314 | 3.2.1.10.5 | DESPESAS COM VIAGENS E REPRESENTAÇÕES | 4.664,66D | 0,00 | 0,00 | 4.664,66D |
| 317 | 3.2.1.10.500.3 | HOSPEDAGEM | 3.162,00D | 0,00 | 0,00 | 3.162,00D |
| 318 | 3.2.1.10.500.4 | REFEIÇÕES | 914,86D | 0,00 | 0,00 | 914,86D |
| 1135 | 3.2.1.10.500.5 | PEDAGIO | 587,80D | 0,00 | 0,00 | 587,80D |
| 329 | 3.2.2 | DESPESAS ADMINISTRATIVAS | 5.485.763,69D | 1.464,47 | 0,00 | 5.487.228,16D |
| 330 | 3.2.2.0.1 | DESPESAS COM PESSOAL | 99.799,99D | 0,00 | 0,00 | 99.799,99D |
| 333 | 3.2.2.0.100.3 | PRÊMIOS E GRATIFICAÇÕES | 99.799,99D | 0,00 | 0,00 | 99.799,99D |
| 340 | 3.2.2.0.2 | ALUGUÉIS E ARRENDAMENTOS | 32.327,00D | 0,00 | 0,00 | 32.327,00D |
| 341 | 3.2.2.0.200.1 | ALUGUÉIS DE IMÓVEIS | 32.327,00D | 0,00 | 0,00 | 32.327,00D |
| 345 | 3.2.2.0.3 | IMPOSTOS, TAXAS E CONTRIBUIÇÕES | 28.298,26D | 0,00 | 0,00 | 28.298,26D |
| 429 | 3.2.2.0.300.10 | PARCELAMENTOS RF | 3.386,97D | 0,00 | 0,00 | 3.386,97D |
| 478 | 3.2.2.0.300.12 | IMPOSTO DE RENDA | 1.930,17D | 0,00 | 0,00 | 1.930,17D |
| 349 | 3.2.2.0.300.4 | IPVA | 1.830,04D | 0,00 | 0,00 | 1.830,04D |
| 350 | 3.2.2.0.300.5 | TAXAS DIVERSAS | 21.151,08D | 0,00 | 0,00 | 21.151,08D |
| 353 | 3.2.2.0.4 | DESPESAS GERAIS | 5.319.835,47D | 1.464,47 | 0,00 | 5.321.299,94D |
| 354 | 3.2.2.0.400.1 | ENERGIA ELÉTRICA | 1.646.481,92D | 0,00 | 0,00 | 1.646.481,92D |
| 355 | 3.2.2.0.400.2 | ÁGUA E ESGOTO | 5.724,68D | 0,00 | 0,00 | 5.724,68D |
| 356 | 3.2.2.0.400.3 | TELEFONE | 10.797,03D | 0,00 | 0,00 | 10.797,03D |
| 358 | 3.2.2.0.400.5 | INTERNET | 7.737,72D | 0,00 | 0,00 | 7.737,72D |
| 359 | 3.2.2.0.400.6 | MATERIAIS DE MANUTENÇÃO E REPARO | 339.623,84D | 0,00 | 0,00 | 339.623,84D |
| 360 | 3.2.2.0.400.7 | DESPESA COM SISTEMA | 4.648,71D | 0,00 | 0,00 | 4.648,71D |
| 362 | 3.2.2.0.400.9 | SERVIÇOS PRESTADOS POR TERCEIROS | 658.465,08D | 0,00 | 0,00 | 658.465,08D |
| 363 | 3.2.2.0.401.0 | DEPRECIAÇÕES E AMORTIZAÇÕES | 60.311,72D | 0,00 | 0,00 | 60.311,72D |
| 364 | 3.2.2.0.401.1 | FRETES E CARRETOS | 1.372.986,84D | 0,00 | 0,00 | 1.372.986,84D |
| 365 | 3.2.2.0.401.2 | CONTRIBUCOES/DOACOES | 4.858,25D | 0,00 | 0,00 | 4.858,25D |
| 366 | 3.2.2.0.401.3 | DESPESAS COM PRODUTOS P/USO EM GERAL | 132.822,34D | 764,47 | 0,00 | 133.586,81D |
| 1133 | 3.2.2.0.401.315 | PREMIO DE SEGUROS | 2.257,00D | 0,00 | 0,00 | 2.257,00D |
| 1134 | 3.2.2.0.401.315 | TREINAMENTOS E CURSOS | 16.122,85D | 0,00 | 0,00 | 16.122,85D |
| 1126 | 3.2.2.0.401.4 | HONORARIOS ADVOCATICIOS | 213.508,00D | 0,00 | 0,00 | 213.508,00D |
| 1127 | 3.2.2.0.401.5 | HONORARIOS PROFISSIONAIS PJ | 196.577,40D | 700,00 | 0,00 | 197.277,40D |

Sistema desenvolvido para ANGELO AUGUSTO GAMBRA ANDREOLI

Sistema licenciado para ANGELO AUGUSTO GAMBA ANDREOLI

(62) 2020.2475 / (62) 99147-3559 - www.stenius.com.br - cincos@stenius.com.br

6 de 16

Avenida Olinda, nº 960, Park Lozandes, Trade Tower - Conj. 1704 - em Goiânia - GO - 74884-120



Valor: R\$ 10.537.583,45
PROCESSO CIVIL E DO TRABALHO -> Processo de Conhecimento -> Procedimento de Conhecimento -> Procedimentos Especiais -> Procedimentos Regidos por Outros Códigos, Leis Esparças e Regimentos
FLORES DE GOIÁS - VARA CIVIL
Usuário: IZADORA VITOR DIAS DE REZENDE - Data: 08/10/2023 23:57:32

| Empresa: AGROFELD PRODUCAO DE ARROZ IRRIGADO LTDA - EM RECUPERACAO JUDICIAL | | | | | Folha: | 0003 |
|---|---------------|--------------------------------|----------------|--------|---------------|-------------|
| C.N.P.J.: 26.142.341/0001-95 | | | | | Número livro: | 0001 |
| Período: 01/08/2023 - 31/08/2023 | | | | | Emissão: | 18/09/2023 |
| | | | | | Hora: | 15:45:40 |
| BALANCETE | | | | | | |
| Código | Classificação | Descrição da conta | Saldo Anterior | Débito | Crédito | Saldo Atual |
| 1128 | 3.2.20.401.6 | SERVICOS DE TERCEIROS PF | 437.616,90D | 0,00 | 0,00 | 437.616,90D |
| 1129 | 3.2.20.401.7 | GASTOS COM CARTAO DE CREDITO | 180.597,40D | 0,00 | 0,00 | 180.597,40D |
| 1131 | 3.2.20.401.8 | MULTAS | 2.330,60D | 0,00 | 0,00 | 2.330,60D |
| 1132 | 3.2.20.401.9 | PEDAGIOS E ESTACIONAMENTO | 18.738,05D | 0,00 | 0,00 | 18.738,05D |
| 1130 | 3.2.20.431.48 | MENSALIDADES/ASSOCIACOES | 7.629,14D | 0,00 | 0,00 | 7.629,14D |
| 367 | 3.2.20.5 | DESPESAS FINANCEIRAS | 5.502,97D | 0,00 | 0,00 | 5.502,97D |
| 368 | 3.2.20.500.1 | JUROS P/ ATRASO | 216,39D | 0,00 | 0,00 | 216,39D |
| 369 | 3.2.20.500.2 | DESPESAS BANCARIAS | 5.284,16D | 0,00 | 0,00 | 5.284,16D |
| 372 | 3.2.20.500.5 | JUROS BANCARIOS | 2,42D | 0,00 | 0,00 | 2,42D |
| 402 | 4 | CONTAS DE RESULTADO - RECEITAS | 29.792,73C | 0,00 | 0,00 | 29.792,73C |
| 403 | 4.1 | RECEITAS OPERACIONAIS | 29.792,73C | 0,00 | 0,00 | 29.792,73C |
| 430 | 4.1.3 | RECEITAS FINANCEIRAS | 29.792,73C | 0,00 | 0,00 | 29.792,73C |
| 431 | 4.1.30.1 | JUROS E DESCONTOS | 29.792,73C | 0,00 | 0,00 | 29.792,73C |
| 432 | 4.1.30.100.1 | JUROS DE APLICACOES | 12.778,63C | 0,00 | 0,00 | 12.778,63C |
| 1139 | 4.1.30.100.2 | RECEITAS DE INDENIZACAO | 17.014,10C | 0,00 | 0,00 | 17.014,10C |

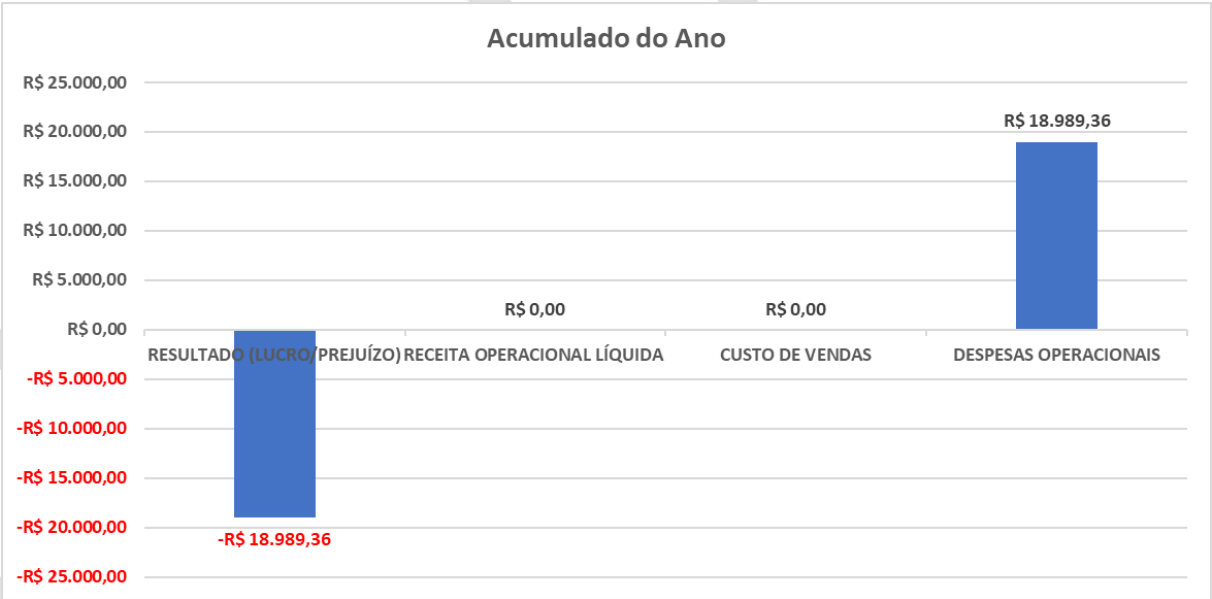
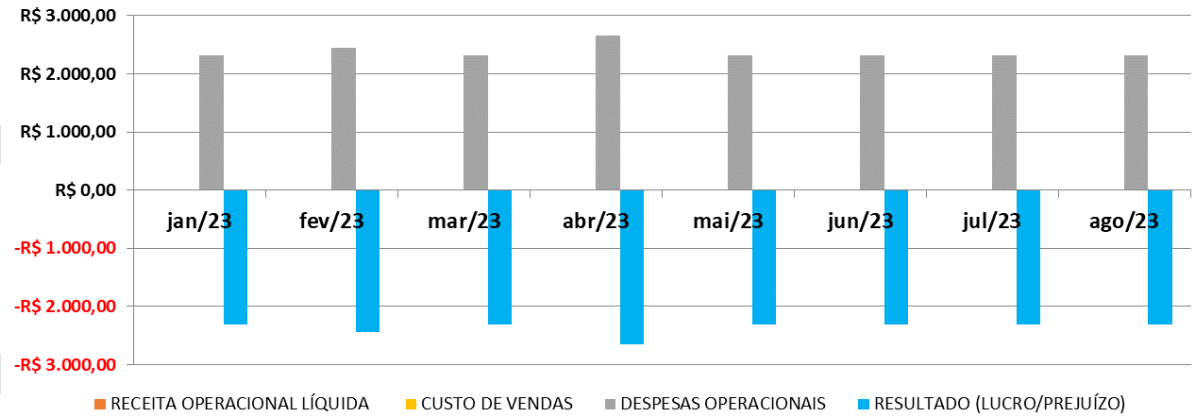
Sistema licenciado para: ANGELO AUGUSTO GAMBA ANDREOLI



Valor: R\$ 10.537.583,45
PROCESSO CIVEL E DO TRABALHO -> Processo de Conhecimento -> Procedimento de Conhecimento -> Procedimentos Especiais -> Procedimentos Regidos por Outros Códigos, Leis Esparças e Regimento
FLORES DE GOIÁS - VARA CIVEL
Usuário: IZADORA VITOR DIAS DE REZENDE - Data: 08/10/2023 23:57:32

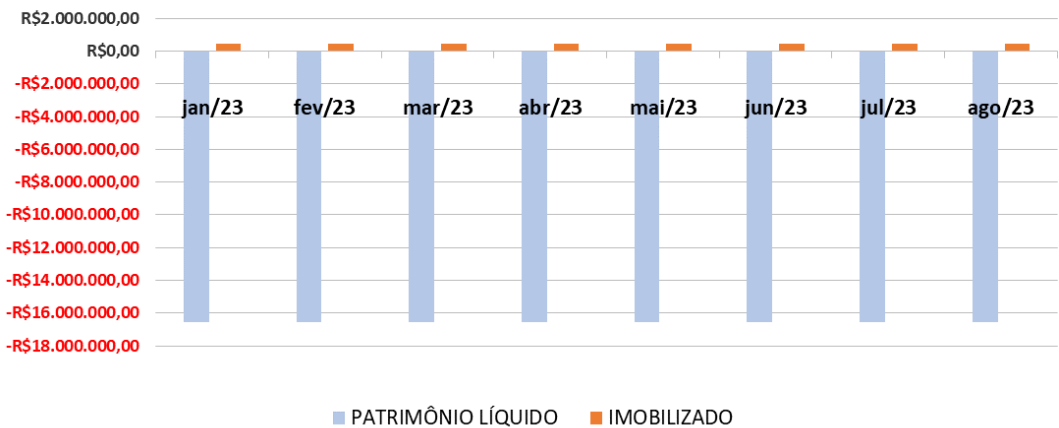
5. Das informações acima mencionadas, extraímos o seguinte cenário contábil:

| Mês de referência | RESULTADO (LUCRO/PREJUÍZO) | RECEITA OPERACIONAL LÍQUIDA | CUSTO DE VENDAS | DESPESAS OPERACIONAIS |
|-------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------|
| janeiro-23 | -R\$ 2.315,62 | R\$ 0,00 | R\$ 0,00 | R\$ 2.315,62 |
| fevereiro-23 | -R\$ 2.443,62 | R\$ 0,00 | R\$ 0,00 | R\$ 2.443,62 |
| março-23 | -R\$ 2.315,62 | R\$ 0,00 | R\$ 0,00 | R\$ 2.315,62 |
| abril-23 | -R\$ 2.652,02 | R\$ 0,00 | R\$ 0,00 | R\$ 2.652,02 |
| maio-23 | -R\$ 2.315,62 | R\$ 0,00 | R\$ 0,00 | R\$ 2.315,62 |
| junho-23 | -R\$ 2.315,62 | R\$ 0,00 | R\$ 0,00 | R\$ 2.315,62 |
| julho-23 | -R\$ 2.315,62 | R\$ 0,00 | R\$ 0,00 | R\$ 2.315,62 |
| agosto-23 | -R\$ 2.315,62 | R\$ 0,00 | R\$ 0,00 | R\$ 2.315,62 |
| Acumulado | -R\$ 18.989,36 | R\$ 0,00 | R\$ 0,00 | R\$ 18.989,36 |





| Mês de referência | PATRIMÔNIO LÍQUIDO | IMOBILIZADO |
|-------------------|--------------------|----------------|
| janeiro-23 | -R\$ 16.576.179,31 | R\$ 470.902,71 |
| fevereiro-23 | -R\$ 16.576.179,31 | R\$ 470.902,71 |
| março-23 | -R\$ 16.576.179,31 | R\$ 470.902,71 |
| abril-23 | -R\$ 16.576.179,31 | R\$ 471.622,31 |
| maio-23 | -R\$ 16.576.179,31 | R\$ 471.622,31 |
| junho-22 | -R\$ 16.576.179,31 | R\$ 471.622,31 |
| julho-22 | -R\$ 16.576.179,31 | R\$ 471.622,31 |
| agosto-22 | -R\$ 16.576.179,31 | R\$ 471.622,31 |



6. Verifica-se que os arrendantes ANDRE LUIZ WUSTRO, PATRICIA WUSTRO BADOTTI e VICTOR JOSÉ WUSTRO propuseram AÇÃO DE DESPEJO DE ARRENDAMENTO RURAL COM PEDIDO DE TUTELA ANTECIPADA E IMISSÃO DE POSSE C/C SEQUESTRO em desfavor dos sócios da recuperanda GIOVANI PRAÇA LIESENFELD e ANGÉLICA SILVA LIESENFELD (autos nº 5180605-65.2020.8.09.0182), que tem por objeto o imóvel rural onde são desenvolvidas as atividades de produção da recuperanda, em Flores de Goiás, na qual foi proferida decisão, na data de 02/06/2022, em que foi deferido e determinado o despejo, abaixo transcrita:

(...)

DECISÃO

Trata-se de AÇÃO DE DESPEJO DE ARRENDAMENTO RURAL proposta por André Luiz Wustro, Patrícia Wustro Batotti e Victor José Wustro contra Giovani Praça Liesenfeld e Angélica Silva Liesenfeld.

Foi realizada perícia técnica, cujo parecer está acostado ao evento 212.

A parte requerida acostou aos autos quesitos, pretendendo o esclarecimento pelo perito (evento 219).

A parte autora, por sua vez, requereu nova apreciação da tutela de urgência, reiterando que o perito deixou claro que não foram feitas benfeitorias no imóvel (evento 220).

Assim, vieram conclusos.

É o breve relato. Decido.

Concernente ao pleito liminar lançado no feito, cumpre elucidar que a pretensão ventilada deve ser apreciada pelos requisitos elencados no artigo 300 do CPC, no qual se encontra prevista a denominada tutela de urgência, vejamos:

“Art. 300. A tutela de urgência será concedida quando houver elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo.”

Depreende-se, assim, que o deferimento do pleito de tutela de urgência é cabível quando presentes os requisitos elencados no artigo 300 do Código de Processo Civil, sendo imprescindível a existência da probabilidade do direito e do perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo.

Noutro ponto, o Código de Processo Civil tratou que o pleito não será concedido quando houver perigo de irreversibilidade do provimento antecipado, em face do caráter revogável da medida, consoante o disposto no § 3º do referido artigo.

Em sede de análise perfunctória, inicialmente, deferiu-se o pleito de despejo da parte requerida do imóvel rural. Todavia, os réus interpuseram recurso de agravo de instrumento, que foi provido, a fim de reformar a decisão liminar. O acórdão foi assim ementado:

AGRAVO DE INSTRUMENTO. AGRAVO INTERNO PREJUDICADO. AÇÃO DE DESPEJO RURAL. CONTRATO DE ARRENDAMENTO. TUTELA PROVISÓRIA DE URGÊNCIA. AUSÊNCIA DE PREENCHIMENTO DOS REQUISITOS AUTORIZADORES - ARTIGO 300, DO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL. NECESSIDADE DE OPORTUNIZAR A PURGAÇÃO DA MORA. PEDIDO DE CONDENÇÃO POR LITIGÂNCIA DE MÁ-FÉ EM CONTRARRAZÕES. IMPOSSIBILIDADE. 1. Encontrando-se o agravo de instrumento apto para julgamento, resta prejudicado o agravo interno interposto em face da decisão que deferiu o pedido de efeito suspensivo do recurso. 2. A concessão de provimento antecipatório em processo de conhecimento está condicionada à existência de elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou risco ao resultado útil do processo, conforme dispõe o artigo 300, do Código de Processo Civil. 3. In casu, além de a confirmação do inadimplemento alegado pelos autores/agravados demandar maior dilação probatória, resta evidente o prejuízo iminente dos réus/agravantes caso não mantenham o manejo da terra da forma programada, sendo o mais prudente, por ora, o indeferimento da medida liminar. 4. O artigo 32, parágrafo único, do Decreto nº 59.566/66, que regulamenta o Estatuto da Terra, assegura ao arrendatário evitar o despejo e purgar a mora em prazo determinado pelo juiz, o que confirma a temeridade do despejo imediato. 5. Não deve ser admitido o pedido de condenação dos agravantes por litigância de má-fé, formulado em sede de contrarrazões, ante a inadequação da via eleita. Inteligência da Súmula 27 deste Tribunal de Justiça. AGRAVO DE INSTRUMENTO CONHECIDO E PROVIDO. DECISÃO REFORMADA. (Processo nº 5636166-70.2020.8.09.0000, 6ª Câmara Cível, rel. Des. JEOVA SARDINHA DE MORAES, j. 30/03/2021).

Como se vê, o recurso de agravo de instrumento foi provido em razão de a decisão que deferiu a tutela de urgência ter sido proferida sem a dilação probatória - embora tenha se observado o contraditório.

No presente momento, a dita dilação probatória foi efetuada, com a oitiva de ambos os réus (que são casados entre si) e a realização de prova pericial, além da constatação, por oficial de justiça, da existência de subarrendamento pelos réus.

Não se pode olvidar, ainda, que o contrato de arrendamento firmado entre as partes previa o prazo de 6 anos, findando em maio de 2019, portanto, quanto do ajuizamento da ação, em 17/04/2020, a parte requerida já se encontrava na posse ilegal dos imóveis, tendo em vista que o contrato já havia sido encerrado.

Ainda, realizada a perícia, constatou-se que a parte requerida não implementou benfeitorias nos imóveis além das necessárias à sua conservação.

Portanto, realizada a instrução processual e verificado que a posse dos requeridos no imóvel arrendado tornou-se ilícita, em razão do encerramento do contrato e da ausência de benfeitorias que pudessem ensejar sua retenção, imperioso o deferimento da tutela de urgência, a fim de determinar o despejo dos requeridos dos imóveis dos autores.

Não bastasse, oportunizada a purga da mora pelos requeridos, deixaram de realizar o pagamento do valor devido.

Ressalto que os quesitos apresentados pela parte requerida dizem respeito ao contrato sob análise, o que é objeto de apreciação judicial, não podendo o perito opinar a respeito.

Ainda, quanto aos quesitos relacionados às benfeitorias, entendo que o perito respondeu a contento, informando todas as benfeitorias existentes no imóvel, que são as mesmas que já existiam ao tempo da celebração do contrato.

Ante o exposto, DEFIRO O PEDIDO, de modo que **DETERMINO** o **DESPEJO** dos Réus, Giovani Praça Liesenfeld e Angélica Silva Liesenfeld, no prazo de 15 dias, sob pena de despejo compulsório,

dos imóveis de matrículas nº 469, 2436, 730, 521 e 1095 do Cartório de Registro de Imóveis de Flores de Goiás/GO, relativamente à área de 2.000 (dois mil hectares) – área cultivável de 1.200 (um mil e duzentos) hectares, localizados na Rodovia GO, Km 41, no município de Flores de Goiás/GO.

Expeça-se mandado de despejo e os demais documentos necessários ao cumprimento desta decisão.

Desde já, havendo necessidade, autorizo arrombamento e reforço policial.

Cumpra-se.

(...)

7. Referida decisão foi objeto de Agravo de Instrumento que tramita sob o nº 5385972-18.2022.8.09.0182, no qual foi indeferido o pedido de efeito suspensivo (evento 240) e julgado improcedente, contra o qual foi interposto Recurso Especial que também teve negado seguimento, ao qual foi desafiado por Agravo em Recurso Especial, que aguarda julgamento pelo Superior Tribunal de Justiça.

8. Outrossim, houve decisão do juízo de primeiro grau e expedição de mandado para desocupação compulsória (eventos 259 e 266), o qual foi cumprido, conforme se vê pelos documentos abaixo:

| PODER JUDICIÁRIO Tribunal de Justiça do Estado de Goiás | PODER JUDICIÁRIO Tribunal de Justiça do Estado de Goiás |
|---|---|
| AUTO DE IMISSÃO DE POSSE Aos vinte e oito dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e dois, (28/07/2022), cidade e comarca de Flores de Goiás, estado de Goiás, na Fazenda Wustro – Zona Rural, compareci eu Oficial de Justiça infra-assinado, acompanhado pelas partes requerente, Srs. André Luiz Wustro e Victor José Wustro, juntamente com os policiais militares, 1º Sgt. Panissa, 1º Sd. Allan, a fim de dar cumprimento ao respeitável mandado nº 220531634, de fls. Retro, extraído dos Autos 5180605-65.2020.8.09.0182, Ação de Despejo, requerentes André Luiz Wustro, Patricia Wustro Batotti e Victor José Wustro, tendo como requeridos Giovanni Praça Liesenfeld e Angélica Silva Liesenfeld. Preenchidas as formalidades legais, efetuei a IMISSÃO dos Srs. André Luiz Wustro e Victor José Wustro NA POSSE do imóvel descrito no mandado (imóveis de matrículas nº 469, 2436, 730, 521 e 1095 – CRI de Flores de Goiás, relativamente à área de 2.000 ha (dois mil hectares) – área cultivável de 1.200 ha (um mil e duzentos hectares). Efetuada a Imissão de Posse, o imóvel foi entregue aos requerentes. F, para constar, lavrei o presente Auto, que após lido e achado conforme, vai devidamente assinado por mim Oficial de Justiça/Avaliador infra-assinado e pelos requerentes. O referido é verdade e dou fé. Flores de Goiás, 28 de julho de 2022. Kauê Michael da Silva Oficial de Justiça/Avaliador nº 05 Sr. André Luiz Wustro Sr. Victor José Wustro | CERTIDÃO Certifico que, aos vinte e oito dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e dois, (28/07/2022), eu, Oficial de Justiça infra-assinado, em cumprimento ao respeitável mandado de fls. retro, dirigi-me até a Fazenda Wustro – Zona Rural, juntamente com os Policiais Militares, 1º Sgt. Panissa e Sd. Allan, e pelas partes requerente, Srs. André Luiz Wustro e Victor José Wustro, e, ai sendo, às 08.00h, EFETUEI O DESPEJO dos requeridos do local. Os bens móveis, implementos agrícolas e semoventes foram previamente retirados pela parte requerida. Em seguida foi realizada a IMISSÃO dos Srs. André Luiz Wustro e Victor José Wustro NA POSSE no imóvel objeto da ação (Auto de Imissão anexo). Sr. Giovanni informou que haviam 08 (oito) vacas paridas que não foram retiradas devido estarem embrenhadas na mata, e seus proprietários, Djalma Grigoletto e Cleber Finger, efetuariam a retirada até na próxima semana, o que ficou autorizado pelos requerentes. Informou ainda a existência de uma torre de internet (de propriedade do Sr. Renato, localizada no secador) que atende a região, o que também ficou autorizado pelos requerentes. O referido é verdade e dou fé. Flores de Goiás, 28 de julho de 2022. Kauê Michael da Silva Oficial de Justiça/Avaliador nº 05 |

9. Cumpre-nos informar ainda que os recursos de agravo de instrumento interpostos pelos credores BANRISUL – BANCO DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL (nº 5064679.63.2021.8.09.0000) e BANCO DO BRASIL S.A. (nº 5042648.49.2021.8.09.0000) em face da decisão de homologação do plano de recuperação judicial, buscando o reconhecimento da tempestividade de suas respectivas objeções apresentadas, foram desprovidos, conforme se vê nos acórdãos juntados nos eventos 64, 65, 66 e 67. Verificamos que o primeiro processo está arquivado e o segundo obteve provimento no Agravo em Recurso Especial interposto perante o Superior Tribunal de Justiça, a fim de, reconhecida a violação ao art. 1.022 do CPC/2015, determinar ao

Tribunal de origem que realizasse novo julgamento dos embargos de declaração, devendo se pronunciar, como entender de direito, sobre as questões que lhe foram submetidas pela parte embargante.

10. À oportunidade, cumpre-nos registrar que a Lei nº 11.101/2005, que regula este procedimento, assim estabelece com relação ao período de fiscalização:

~~Art. 61. Proferida a decisão prevista no art. 58 desta Lei, o devedor permanecerá em recuperação judicial até que se cumpram todas as obrigações previstas no plano que se vencerem até 2 (dois) anos depois da concessão da recuperação judicial.~~

Art. 61. Proferida a decisão prevista no art. 58 desta Lei, o juiz poderá determinar a manutenção do devedor em recuperação judicial até que sejam cumpridas todas as obrigações previstas no plano que vencerem até, no máximo, 2 (dois) anos depois da concessão da recuperação judicial, independentemente do eventual período de carência. (Redação dada pela Lei nº 14.112, de 2020) (Vigência)

– grifamos

11. Como visto, a previsão legal determina que o devedor ficará em recuperação judicial pelo período de até 2 (dois) anos após a concessão da recuperação judicial. No caso em tela, a concessão da recuperação judicial ocorreu 11/12/2020, conforme decisão de evento 21. Desta forma, completou-se o biênio legal do exercício de fiscalização, estando o feito apto ao seu encerramento, seja pelo transcurso do biênio legal após o ato concessivo da recuperação, seja pela faculdade concedida ao juízo para manter a empresa em recuperação judicial até o período de dois anos.

12. Em conclusão, constata-se a atividade empresarial com a manutenção de mão de obra e comercialização de produtos apenas nos quatro primeiros meses de 2022, sendo que no mês de agosto, similar aos meses anteriores deste ano de 2023, houve prejuízo de R\$ 2,3 mil, não obstante as inconsistências das informações contábeis e resultados aferidos nos exercícios anteriores.

13. Ante o exposto, requer-se:

- a. a juntada, o recebimento e a aprovação deste relatório do Administrador Judicial;
- b. a deliberação desse juízo quanto ao encerramento desta Recuperação Judicial, nos termos do artigo 61 da Lei nº 11.101/2005 e
- c. a intimação do Ministério Público, Credores e Recuperanda a respeito deste relatório mensal.

Temos em que,

Pede deferimento.

Goiânia-GO, 29 de setembro de 2023.

CINCOS CONSULTORIA ORGANIZACIONAL LTDA
STENIUS LACERDA BASTOS
ADMINISTRADOR JUDICIAL